

Проведение экскурсии следует начинать со вступительной беседы с детьми, в ходе которой ставятся цели и задачи экскурсии.

Для активизации деятельности детей во время просмотра виртуальных экскурсии педагоги используют прием постановки проблемных вопросов по теме и содержанию экскурсии, таким образом, активизируется познавательная активность дошкольников.

При составлении текста виртуальной экскурсии необходимо помнить о том, что он должен быть кратким, лаконичным и соответствовать видео, или фотоматериалу.

Как любая образовательная деятельность виртуальная экскурсия предполагает подведение итога, в ходе которого делаются выводы, обобщения.

Содержание и структуру виртуальной экскурсии помогают разнообразить использование викторин, игр, конкурсов, соревнований. Это позволяет сделать экскурсии интересными, увлекательными и незабываемыми. Усилить эффект образовательного воздействия на эмоциональное восприятие учебного материала позволяет использование музыкального сопровождения, художественных образов.

В каждую экскурсию мы стараемся вставить практическую, продуктивную деятельность, в процессе которой педагоги учат ребят сделать что-то своими руками. Чаще всего это рисунки, поделки, аппликации. Эти работы мы затем выставляем в раздевальных помещениях, оформляем выставки для родителей.

Главной целью этой работы является формирование у детей представлений об окружающем его мире людей, животных, птиц, социальной действительности. Согласитесь, что на обычной экскурсии нельзя встретить лису или медведя, рассмотреть экзотическую птицу, или рыбу, а рассмотрение картинок уже стало банально.

Использование виртуальных экскурсий позволяет не просто сформировать у дошкольников представления об окружающем мире, но и значительно повысить интерес детей к занятиям, развить познавательные способности. Кроме того, способствует развитию психических познавательных процессов детей дошкольного возраста, преодолевает интеллектуальную пассивность детей, обогащает социальный опыт, дает возможность использовать полученный опыт в практической деятельности, что способствует росту достижения детей и их ключевых компетентностей.

Литература:

1. Белая, К.Ю. Использование современных информационных технологий в ДОУ // Современное дошкольное образование. Теория и практика. № 4/2011.
2. Виноградова, Н.А. Интерактивная развивающая среда детского сада / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева // М. УЦ Перспектива: 2011.
3. «Интерактивная педагогика в детском саду. Методическое пособие» / Под ред. Н.В. Микляевой. М.: ТЦ Сфера, 2012.
4. Маханева, М.Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников. М., 2010.
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

## Актуальные проблемы, состояние и перспективы развития логопедической службы в МБДОУ «Детский сад № 188» г. о. Самара

Стрюк Кристина Валерьевна, учитель-логопед  
МБДОУ «Детский сад № 188» г. о. Самара

*В практике современного образования усиливается разрыв между реальной ситуацией возрастания потребности в коррекционно-предупредительном воздействии в раннем возрасте и существующей нормативно-правовой базой, регламентирующей деятельность логопункта ДОУ и сдерживающей оказание своевременной логопедической помощи детям.*

**Ключевые слова:** увеличение количества детей, логопедический пункт, расхождения и несоответствия, специфика работы, совместная работа логопеда и родителей, основные направления их решения

Увеличение количества детей раннего возраста с недостатками речи подтверждается статистикой нашего ДОУ. Так, ЗРР имели:

2013 г. — 63% детей 2–3 летнего возраста;

2014 г. — 71% детей;

2015 г. — 77%.

В среднем и старшем возрасте отклонения в овладении речью усложняются, переходят в различные формы ре-

чевых нарушений. Самое большое количество детей с речевыми нарушениями выявлено в возрасте 4–5 лет (91 %), 5–6 лет (85 %). При этом помощь в рамках дошкольного логопункта получают только дети старшего (подготовительного) возраста, а с младшими работа сводится к созданию банка данных о речевых нарушениях и консультированию родителей. Учитель-логопед в первую очередь оказывает помощь детям подготовительных групп, дети старшего и тем более среднего возраста остаются без логопедической помощи.

В связи с увеличением количества дошкольников с теми или иными нарушениями речевого развития невозможно оказание им коррекционно-педагогической помощи и только в рамках логопедических групп. Тем более возрастает роль и значение логопедических пунктов дошкольных образовательных учреждений как одного из наиболее реальных и эффективных путей обеспечения высокой речевой и социально-психологической адаптации детей с нарушениями речи к условиям школьного обучения. В связи с этим, с 1 сентября 2015 года на базе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 188» г. о. Самара помимо работы логопедической группы для детей с ОНР, начал функционировать логопедический пункт.

Выбор способов и форм оказания логопедической помощи напрямую связан с определением особенностей детей, образовательными запросами родителей (законных представителей), возможностями самой региональной системы образования, что в совокупности выделяет следующие формы организации логопедического воздействия:

- Группы для детей с ФФН и ОНР;
- Логопедические пункты в ДОУ;
- Внутригрупповая дифференциация индивидуально-педагогической работы с детьми в ходе регламентированной и нерегламентированной деятельности (работа сводится к развитию речи детей, формированию у них связного, выразительного и логического высказывания).

**Дошкольный логопедический пункт** — наиболее «молодая» форма организации коррекционно-речевой помощи детям с недостатками речи. К сожалению, по данной модели организации логопедической помощи до сих пор нет ни одного нормативного документа федерального уровня. Публикации в ряде изданий, особенно в научно-методическом журнале «Логопед», помогают эффективнее решать вопросы профилактики и коррекции недостатков речи. Тем не менее, у логопедов порой возникают проблемы, требующие неординарного подхода, как к организации, так и к отбору содержания коррекционно-речевой работы.

При анализе имеющихся к настоящему времени положений о дошкольных логопедических пунктах по отдельным городам и областям РФ обнаруживается много расхождений и несоответствий, касающихся специфики логопедической работы с детьми дошкольного возраста. Эти расхождения и несоответствия касаются:

- перечня видов и форм речевых недостатков, с которыми зачисляются дети;

- механизма зачисления;
- количества одновременно занимающихся в логопункте детей;
- рекомендованной частоты индивидуальных и групповых занятий детей с различной структурой речевого дефекта;
- перечня документации учителя-логопеда.

Несоответствия в ряде положений вызваны главным образом тем, что за основу в них взято письмо Министерства образования России от 14.12.2000 г. № 2 «Об организации работы логопедического пункта общеобразовательного учреждения». Формулировка названия письма дает возможность предполагать, что оно относится и к деятельности логопедического пункта ДОУ, так как детские сады являются тоже общеобразовательными учреждениями. Но данное письмо целиком и полностью определяет порядок организации деятельности только школьного логопункта, что следует из содержания письма и приложений к нему.

Жестко регламентировать работу логопеда в данных условиях нецелесообразно, так как жесткая регламентация приведет к формальности в работе, не позволит в полной мере учитывать структуру речевого дефекта и психофизические особенности каждого ребенка; ограничит инициативу и творческий подход к решению коррекционных, организационно-методических задач логопеда.

**Какова же специфика работы на дошкольном логопункте и чем отличается работа логопеда логопункта от работы логопеда в группе для детей с нарушениями речи? Можно назвать несколько основных отличий.**

1) Работа логопеда в массовом дошкольном учреждении по своей структуре и функциональным обязанностям **значительно отличается от работы логопеда речевого сада**. Это связано в первую очередь с тем, что логопед на логопункте **встраивается в общеобразовательный процесс, а не идет с ним параллельно как это принято в речевых садах**. Работа логопеда строится с учетом внутреннего расписания ДОУ. График работы и сетка занятий утверждается заведующим ДОУ.

В отличие от специализированного ДОУ (групп), **задача коррекции речи в логопункте является дополнительной**. В расписании детей нет времени, специально отведенного для занятий с логопедом, поэтому приходится **очень тщательно составлять расписание и заниматься с детьми таким образом, чтобы не помешать усвоению дошкольной образовательной программы**. Педагоги работают по своим планам, испытывают трудности при контроле за правильным произношением звуков, не имеют стимула в выполнении этой работы.

2) В **логопедической группе** состав детей не меняется в течение года, на одного логопеда приходится до 18 человек, в зависимости от речевого заключения. **На логопункте** дети поступают и выбывают в течение года, при этом одновременно у одного логопеда занимаются **25 человек**.

3) В логопедической группе дети имеют одинаковое речевое заключение, что определяет программу занятий.

На логопункте одновременно занимаются дети с различными речевыми заключениями (ФФНР, ОНР, логоневроз, дизартрия, дислалия и др.).

4) Для работы логопунктов в настоящее время не существует коррекционной программы, в своей работе мы опираемся на современные технологии и разработки Филичевой Т.Б., Ушаковой О.С., Ткаченко Т.А., Грибовой О.Е., Громовой О.Е., Соломатиной Г.Н., Коноваленко В. В и С. В. и др.

5) Логопед на логопункте работает в отличном от речевого сада режиме. Основными формами организации работы с детьми, имеющими нарушения речи, являются **индивидуальные и подгрупповые занятия**. Наши занятия кратковременные (15 минут), краткосрочные (1-2 раза в неделю) и рассчитаны на 6-ти или 12 месячный срок обучения.

6) Логопед на логопункте вынужден вклиниваться в процесс обучения в тот день, когда ребенок посещает его занятия. Сами дети с речевыми нарушениями получают **коррекционную помощь порционно, а не ежедневно, как дети логопедической группы**.

Что касается механизма зачисления в логопункт, то требования зачисления через ПМПК, на наш взгляд, нерациональны. Зачисление же, проводимое учителем-логопедом данного логопедического пункта по результатам первичного обследования, вполне оправдано, тем более что объективность зачисления может быть подтверждена логопедическими заключениями логопедов городских поликлиник во время ежегодных логопедических обследований детей массовых детских садов.

По количеству одновременно занимающихся и общему количеству детей, прошедших через занятия в логопедическом пункте в течение учебного года, целесообразно определять как максимальное, так и минимальное число занимающихся. **При наличии большого количества детей с тяжелыми нарушениями речи невозможно вписать во временные рамки рабочего времени логопеда более чем 12 детей. В то же время при выявлении у большинства детей только легких недостатков речи можно проводить занятия и с 20 детьми.** То же касается и сроков коррекционной работы, и основных форм организации коррекционно-речевой работы и частоты проведения занятий.

Основной формой работы с дошкольниками в логопункте нашего детского сада являются **индивидуальные и подгрупповые занятия**. Это объясняется следующими причинами:

- Необходимостью подстраиваться под общеразвивающие групповые занятия и режимные моменты;
- Различной структурой дефектов произношения у детей одной и той же возрастной группы;
- Различным уровнем сформированности когнитивных процессов у детей со схожими по структуре дефектами;
- Индивидуальным темпом усвоения материала;
- Необходимостью вовлечения в работу сразу нескольких нарушенных в произношении звуков;

— Соматической ослабленностью детей, влекущей за собой многочисленные пропуски по болезни, которые значительно задерживают процесс коррекции нарушений речи ребенка.

Эти и некоторые другие причины не позволяют организовывать стабильные подгруппы детей для проведения логопедических занятий: подгруппы детей имеют непостоянный состав и очень подвижны.

Все это накладывает определенный отпечаток на логопедическую работу. Поэтому очень часто приходится прибегать к формам, которые редко освещаются в специальной литературе, а именно, **групповой постановке звуков**.

**Еще одна применяемая форма — индивидуальные занятия в присутствии других детей.** Пока один ребенок занимается с логопедом, другие играют в специально подобранные игры для развития мелкой моторики, цветовосприятия, чувства ритма и т. п. Такая форма занятий была продиктована прежде всего необходимостью экономии времени, однако затем выявились и другие её положительные стороны: большая раскрепощенность детей на занятии, возросший интерес к речи сверстников, мотивация собственной чистой речи.

Методы и приемы, используемые во время коррекционного процесса традиционные, научно-обоснованные. Однако, несмотря на то, что основная цель работы учителя-логопеда в условиях логопедического пункта — исправление нарушений звукопроизношения, параллельно решаются задачи, связанные с формированием лексико-грамматического строя языка ребенка. Пополнение словаря происходит не только благодаря введению в него новых слов, выступающих в качестве речевого материала, уточнению их значения, но и за счет постепенно формирующихся в ходе занятий словообразовательных умений и навыков. Образно говоря, ребенок дополнительно к исправлению нарушений звукопроизношения получает инструмент для дальнейшего наращивания словарного запаса, что, в свою очередь, увеличивает возможности тренировочных упражнений.

**Общий успех коррекционного обучения в условиях логопедического пункта определяет совместная работа логопеда и родителей.** Родители становятся полноправными участниками учебного процесса. Ребенок получает индивидуальную коррекционную помощь всего 1—2 раза в неделю, поэтому её результативность зависит в том числе, от степени заинтересованности и участия родителей в исправлении речи. Вновь образованные звуки нужно поддерживать всеми средствами, а не предоставлять ребенку возможность произносить их без подкрепления и контроля.

Объем консультативно-методической работы учителя-логопеда в условиях логопедического пункта МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 188» г. о. Самара во много раз превышает объём аналогичной работы в условиях группы компенсирующей направленности, особенно это заметно в дошкольных учреждениях с большим количеством групп. А распределение рабочего времени

учителя-логопеда, отводимого на непосредственную коррекционно-речевую работу с детьми, в разных положениях и методических рекомендациях отличается большой вариативностью. От «все 4 часа своего рабочего времени логопед работает непосредственно с детьми» до «недельная нагрузка логопеда в условиях работы на дошкольном логопедическом пункте составляет 20 часов, из которых 15–16 часов отводится на непосредственную работу с детьми, 4–5 часов — на организационно-методическую и консультативную работу с педагогами ДООУ и родителями». Поскольку частота и объём консультативной работы выявляются в процессе коррекционно-речевой работы, то в рабочем времени логопеда для этого, конечно, должно быть время, свободное от занятий с детьми.

Анализ актуальных проблем организации и методического обеспечения логопедического процесса в ДООУ позволил выделить следующие основные направления их решения:

1. Для повышения качества и эффективности логопедической работы, реализации системного подхода при организации коррекционного процесса в логопедическом пункте ДООУ учитель-логопед обязан руководствоваться нормативными документами, утвержденными органами управления образования;

2. При осуществлении коррекционного процесса учитель-логопед свободен и самостоятелен в выборе программ и методик коррекции различных речевых нарушений, что раскрывает возможность и создает условия для проявления творческого профессионального потенциала учителя-логопеда;

3. Решение данных проблем возможно при осуществлении руководства и контроля за работой логопедических пунктов заведующими ДООУ и районными (городскими) отделами образования, а также при всесторонней и углу-

бленной проработке программно-методических аспектов, адаптированных к условиям логопедического пункта ДООУ и их непосредственное внедрение в практику.

Необходимо разработать и апробировать систему управленческого содействия, включающую прежде всего создание организационных и кадровых условий для эффективной работы логопункта:

— формирование нормативно-правовой базы локального уровня, регламентирующей деятельность специалистов в рамках логопункта;

— модификация системы управления ДООУ и признание логопункта в качестве одного из основных звеньев коррекционно-развивающей работы с детьми раннего возраста;

— создание коррекционного блока специалистов, обеспечивающих работу с детьми раннего возраста с отклонениями речевого развития (с включением дополнительной ставки учителя-логопеда, привлечением воспитателей, музыкального руководителя, педагога-психолога и т. д.);

— внесение изменений в функциональные обязанности специалистов, воспитателей детей раннего и старшего возрастов, осуществляющих коррекционную работу;

— разработка программы экспериментальной работы по коррекции и предупреждению отклонений в развитии детской речи;

— заключение договоров с родителями по включению их в коррекционно-предупредительный процесс как равноправных участников.

Тогда логопедическая работа в период дошкольного детства в условиях логопедического пункта позволит своевременно выявить и максимально исправить имеющиеся речевые нарушения, существенно ускорить темпы развития ребенка, предупредить возможные вторичные личностные нарушения и обеспечить более успешное школьное обучение.

#### Литература:

1. Александровская, М. А. Недостатки произношения у детей старшего дошкольного возраста: Автореф. дис., канд. пед. наук. — М., 1955. 16 с.
2. Бабаева, Т. И. Взаимодействие педагогов и родителей как субъектов процесса подготовки дошкольников к обучению в школе // Ребенок в современном мире: Тез. докл. междунар. конф. 14-16 июня 1994 г. — СПб., 1994. — с. 76.
3. Беккер К.-П., Совак М. Логопедия / Под ред. Н. А. Власовой. М.: Медицина, 1981. — 288 с.
4. Власенко, И. Т. Проблемы логопедии и принципы анализа речевых и неречевых процессов у детей с недоразвитием речи // Дефектология. М., 1988. — № 4. — с. 3–11.
5. Воронова, А. П. Логопедическая работа по профилактике дисграфий в условиях детского сада для детей с нарушениями речи: Автореф. дис. канд. пед. наук. СПб., 1993. — 16 с.
6. Воспитание и обучение детей с расстройствами речи / Под ред. С. С. Ляпидевского, В. И. Селиверстова. М.: Просвещение, 1968. — 248 с.
7. Гегелия, Н. А. Из истории логопедического отделения городской поликлиники № 8 УХЛУ // Дефектология. М., 1990. — № 4. — с. 64–69.
8. Геннинг, М. Г. Пособие по исправлению речи у детей, страдающих аграмматизмом. — М.: Учпедгиз, 1940. 128 с.
9. Давидович, Л. Р. Правильно ли говорит ваш воспитанник? Возможные отклонения в речевом развитии детей // Дошкольное воспитание. М., 1998. — № 8. — с. 56–60.
10. Ефименкова, Л. Н., Мисаренко Г. Г. Организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте. М.: Просвещение, 1991. — 237 с.

11. Иваненко, С. Ф. Об организации работы учителя-логопеда в условиях больницы // Дефектология. М., 1986. — № 5. — с. 83–85.
12. Каше, Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи: Пособие для логопеда. М.: Просвещение, 1985. — 207 с.
13. Ковшиков, В. А. Актуальные задачи советской логопедии // Изучение и коррекция речевых расстройств. Л., 1986. — с. 124–129.
14. Коркина, Ю. В. Проблемы кадрового обеспечения, коррекционно-педагогической деятельности в дошкольных образовательных учреждениях // Дошкольное воспитание. М., 1998. — № 8. — с. 51–56.
15. Крылова, Н. Л. Общее и специфическое в работе воспитателя и логопеда детского сада по развитию речи детей // Дефектология. М., 1985. — № 2. — с. 62–67.
16. Логопедия: Учебник для студентов дефектологических факультетов пед. институтов / Под ред. Л. С. Волковой и С. Н. Шаховской. М.: Просвещение: Владос, 1998. — 680 с.
17. Матосян, Е. Б. Включение родителей в коррекционную работу по преодолению речевых нарушений у детей дошкольного возраста // Коррекционная педагогика вчера, сегодня, завтра. — М.: Прометей, 1997. — с. 247–248.
18. Миронова, С. А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях. М.: Просвещение, 1991. — 208 с.
19. Никашина, Н. А. Работа по исправлению недостатков речи на логопедических пунктах: Пособие для логопедов. М.: Учпедгиз, 1956. — 52 с.
20. Организация работы дошкольного логопедического пункта при массовых детских садах: Методические рекомендации / Под ред. В. И. Селиверстова. — М., 1988. — 15 с.

## Использование информационных технологий на уроках окружающего мира (на материале 4 класса «Мы — дети родной земли»)

Тарабарина Елена Юрьевна, студент;  
Иванова Наталья Александровна, старший преподаватель;  
Самарский государственный социально-педагогический университет

*Статья отражает достоинства применения информационных технологий на уроках окружающего мира.*

**Ключевые слова:** *информационные технологии, урок окружающего мира*

Современному ребенку несомненно повезло, он живет в веке высоких компьютерных технологий. Каждый из нас хорошо понимает, что информационные технологии все глубже проникают в жизнь человека, а информационная компетентность все более определяет уровень его образованности. На просторах интернета можно узнать практически обо всем, стоит лишь кликнуть мышкой и вам доступна любая информация: видеоролики и аудиозаписи, картины и текстовая информация. И так, меняются дети, должны меняться и взрослые, в большей степени учителя. Современный учитель должен быть информационно подкован. Он должен стать координатором информационного потока. Следовательно, учителю необходимо владеть современными методиками и новыми образовательными технологиями, чтобы общаться на одном языке с ребёнком.

Предмет «Окружающий мир» в начальной школе интересный и познавательный. И для того, чтобы интерес к предмету не угас, необходимо сделать урок занимательным, творческим. Здесь на помощь приходят информационно-коммуникационные технологии. К наиболее часто используемым ИКТ в учебном процессе относятся: электронные учебники и пособия, демонстрируемые с по-

мощью компьютера и мультимедийного проектора, интерактивные доски, образовательные ресурсы Интернета, видео и аудиотехника и др. Актуальность использования ИКТ на уроках окружающего мира бесспорна. Особенно, если дело касается 4 класса. Темы, представленные авторами учебников обширные, сложные для восприятия, но в тоже время очень интересные. Порой, учитель, открывая учебник, приходит в недоумение: как всю информацию вместить в один урок? Так было и со мной, когда на практике в школе мне досталась тема «Мы — дети родной земли» (4 класс «Окружающий мир» Плешаков А. А., Новицкая М. Ю). Когда я увидела содержание текста учебника, у меня просто упало настроение: как рассказать детям о народах России? Как сделать так, чтобы урок не превратился в лекцию? Как активизировать интерес к данной теме? — вот такие вопросы встали передо мной. На помощь пришел интернет.

Сначала я проанализировала теоретическую часть, затем составила краткий конспект, а затем внесла туда информативные ролики, которые нашла на сайте <https://www.youtube.com/user/multirusia> и в итоге получился хороший интересный урок.